# Zápis
## z 27. zasedání Zastupitelstva obce Vikýřovice, konaného
## dne 11. května 2026 v zasedací místnosti Obecního úřadu Vikýřovice

Přítomni: Ing. Petr Božovský, Radek Doubrava, Pavla Dudková, Miroslav Frodl, Petr Horníček, Mgr. Danuše Jílková, Bc. Tomáš Kabourek, Bc. Jana Kirschner Kostelniková, Pavel Kubela, Ing. Martin Linhard (příchod v 17.15 hodin), Bc. Michal Mazánek, Václav Mazánek, Milan Neumann, Mgr. Václav Novák.
Omluven: Kateřina Dudková
Hosté: dle prezenční listiny

1. **Zahájení zasedání zastupitelstva**
Zasedání zahájil v 17.05 hodin starosta obce pan Václav Mazánek. Přivítal na dnešním zasedání všechny zastupitele a hosty. Přítomno je 13 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné.
Upozornil, že z jednání bude pořizován zvukový záznam, který bude použit k vyhotovení tohoto zápisu.

2. **Určení ověřovatele zápisu, určení zapisovatele jednání**
Pan starosta určil podle § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu z dnešního zasedání: Ing. Petra Božovského a Pavla Kubelu.
Zapisovatelku jednání určil Hanu Bližňákovou.

**Volba návrhové komise**
Pan starosta do návrhové komise navrhl Bc. Tomáše Kabourka a Radka Doubravu.
Následovalo hlasování o volbě Bc. Tomáše Kabourka.
Pro bylo 12 členů zastupitelstva, Bc. Tomáš Kabourek se hlasování zdržel.
Poté dal hlasovat o volbě Radka Doubravy.
Pro bylo 12 členů zastupitelstva, Radek Doubrava se hlasování zdržel.
Návrhová komise byla zvolena ve složení Bc. Tomáš Kabourek a Radek Doubrava.
Oba s návrhem souhlasili.

3. **Schválení programu**
Pan starosta se dotázal, zdali má někdo návrh na rozšíření programu. Žádný návrh nebyl podán. Poté dal pan starosta hlasovat o schválení programu dnešního zasedání tak, jak byl uveden na pozvánkách.

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu, určení zapisovatele jednání, volba návrhové komise
3. Schválení programu zasedání
4. Schválení zápisu z minulého zasedání
5. Zápis č. 9/2026 z jednání finančního výboru
6. Účetní závěrka 2025
7. Závěrečný účet obce za rok 2025
8. Rozpočtové opatření č. 2/2026
9. Zadání Územního plánu Vikýřovice
10. Kupní smlouva na převod části pozemku parc. č. 1299 dle geometrického plánu v k.ú. Vikýřovice
11. Nabídka na převod pozemků specifikovaných na základě žádosti
12. Diskuse
13. Závěr

Hlasování: pro – 13 hlasů (všichni přítomní členové zastupitelstva)
Program dnešního zasedání byl schválen.

## 4. Schválení zápisu z minulého zasedání

K zápisu z minulého zasedání nebyly podány žádné připomínky ani námitky. Dle článku IV. bod
jednacího řádu se zápis proto považuje za schválený.

## 5. Zápis č. 9/2026 z jednání finančního výboru

Bc. Jana Kirschner Kostelniková podrobně seznámila přítomné s průběhem kontroly a zápisem z kontroly finančního výboru. Uvedla, že se FV sešel dne 4. května 2026 v plném složení, tedy za účasti pana Ing. Martina Linharda, pana Radka Doubravy, Bc. Jany Kirschner Kostelníkové a paní Olgy Vítkové - účetní obce. Výbor projednal celkem tři body:
1. Kontrola závěrečného účtu a účetní závěrky za rok 2025: Tento bod byl podroben také přezkumu Krajského úřadu v Olomouci se závěrem, že nebyly zjištěny žádné chyby ani nedostatky. V závěrečném účtu tak byly obsaženy všechny údaje o plnění rozpočtu.
2. Plnění rozpočtu k 31. březnu 2026: Finanční výbor vzal plnění rozpočtu na vědomí a konstatoval, že příjmy činí 12 797 992 Kč (což představuje 26,95 % celoročních příjmů) a výdaje dosahují výše 6 972 735 Kč (9,73 % celoročních výdajů), což plně odpovídá běžným činnostem v průběhu roku.
3. Kontrola účtu 042 (Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek): Stav účtu k danému dni činil 10 510 498 Kč a bylo na něm zařazeno celkem 12 investičních akcí.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
*Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:*
Zápis č. 9/2026 z jednání finančního výboru ze dne 4. 5. 2026

Hlasování: pro – 13 hlasů (všichni přítomní členové zastupitelstva)

Příloha č. 1 - Zápis č. 9/2026 z jednání FV

## 6. Účetní závěrka 2025

Pan starosta uvedl, že účetní závěrka je vymezena § 18 zákonem o účetnictví a tvoří ji:
a) Rozvaha
b) Výkaz zisku a ztrát
c) Příloha
Obec má povinnost zpracovat účetní závěrku což - vyplývá ze zákona o účetnictví. Tuto účetní závěrku schvaluje zastupitelstvo - což vyplývá ze zákona o obcích.
Předložené doklady ke schválení účetní závěrky byly zpracovány v souladu s § 4 vyhlášky č.220/2013 a v souladu s požadavky schvalujícího orgánu k úplnosti. Účetní jednotka zpracovala účetní závěrku s cílem dosažení věrného a poctivého obrazu předmětu účetnictví a finanční situaci účetní jednotky. Finanční výbor projednal finanční účetní závěrku dne 4. 5. 2026 a doporučuje její schválení.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
*Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:*
Účetní závěrku obce Vikýřovice za rok 2025

Hlasování: pro - 13 (všichni přítomní členové zastupitelstva)

## 7. Závěrečný účet obce za rok 2025

Pan starosta vedl, že v závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce.

### PLNĚNÍ ROZPOČTU PŘÍJMŮ

| | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Skutečnost |
|---|---|---|---|
| Daňové příjmy | 40 849 500,00 | 40 904 320,00 | 48 035 253,12 |
| Nedaňové příjmy | 2 412 460,00 | 2 612 991,00 | 3 490 928,57 |
| Kapitálové příjmy | | | 877,00 |
| Přijaté transfery | 4 225 000,00 | 6 039 245,11 | 74 840 245,11 |
| Příjmy celkem | 47 486 960,00 | 49 556 556,11 | 126 367 303,80 |
| Konsolidace příjmů | | | 68 801 000,00 |
| **Příjmy celkem** | **47 486 960,00** | **49 556 556,11** | **57 566 303,80** |

### PLNĚNÍ ROZPOČTU VÝDAJŮ

| | Schválený rozpočet | Rozpočet po změnách | Skutečnost |
|---|---|---|---|
| Běžné výdaje | 33 372 741,00 | 37 348 723,77 | 101 065 156,78 |
| Kapitálové výdaje | 27 641 646,00 | 29 985 000,00 | 14 861 424,37 |
| Výdaje celkem | 61 014 387,00 | 67 333 723,77 | 115 926 581,15 |
| Konsolidace výdajů | | | 68 801 000,00 |
| **Výdaje celkem** | **61 014 387,00** | **67 333 723,77** | **47 125 581,15** |

Během roku bylo provedeno 6 rozpočtových opatření. Obec hospodařila dle schváleného schodkového rozpočtu se zapojením zůstatku BÚ ve výši 13 527 427,00 Kč.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
*Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:*
Celoroční hospodaření obce Vikýřovice za rok 2025 bez výhrad

Hlasování: pro 13 (všichni přítomní členové zastupitelstva)

## 8. Rozpočtové opatření č. 2/2026

Pan starosta podrobně seznámil přítomné s položkami rozpočtového opatření. Uvedl, že na straně příjmů byl příspěvek o 5 400 Kč nižší, přičemž nově byl zařazen příjem z pojistného plnění ve výši 119 397 Kč za poškozená svodidla na ulici Ztracené. Na straně výdajů je pak navržena částka 113 997 Kč na nákup židlí a stolů do nové učebny pro prvňáčky. Dále rozpočtové opatření obsahuje dvě položky týkající se dotací na reprezentaci (dotace reprezentace a dotace reprezentace partner 111) ve výši 75 000 Kč. Pan starosta závěrem uvedl, že po promítnutí všech změn je částka na straně příjmů i výdajů stejná a to 113 997 Kč.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
*Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:*
Rozpočtové opatření č. 2/2026
P = 113 997 Kč
V = 113 997 Kč

Hlasování: pro - 13 (všichni přítomní členové zastupitelstva)

Příloha č. 2 – Rozpočtové opatření č. 2/2026
***Příchod: Ing. Martin Linhard v 17.15 (přítomno 14 zastupitelů)***

## 9. Zadání územního plánu Vikýřovice

Pan starosta informoval o tom, že všichni zastupitelé dostali k tomuto bodu podklady, které mají nastudované. Uvedl, že zadání územního plánu je nějak stanoveno a bylo již předběžně prokonzultováno. Nyní se podle jeho slov vrací zase zpět, protože dvě zasedání se čekalo na to, jak dopadne řešení stěžejního pozemku p. číslo 827/1, u kterého byla podmínka, že dojde k dohodě. Dodal, že všem zastupitelům přeposlal korespondenci paní [redacted] z níž vyplynulo, že jejich podmínky jsou neakceptovatelné. To znamená, že na to, co požadovaly, není obec schopna ani ochotna přistoupit.
Dále pan starosta pokračoval s tím, že když se dá možnost zařadit určité pozemky do územního plánu, vyplývají z toho povinnosti, že sítě, které budou dotyční potřebovat, si musí vybudovat na vlastní náklady a nebude je budovat obec. Kdyby se jednalo o obecní pozemky, bylo by to podle něj jasné. Dále sdělil, že zastupitelstvo se tak vrací zpět na začátek a návrh je stejný jako před dvěma zastupitelstvy, tedy takový, jak jej připravil projektant - zpracovatel územního plánu.
Dále se pan starosta dotázal, zda má někdo k tomuto návrhu územního plánu připomínky, dotazy, nebo zda někdo navrhuje nějakou změnu a sdělil, že všichni mají možnost se k tomuto bodu vyjádřit.
Pan zastupitel Pavel Kubela sdělil, že má k návrhu připomínky, protože z korespondence paní [redacted] vyplynulo, že těch 70 metrů od silnice je pro ně neakceptovatelné a zbytečné. Navrhl proto protinávrh, aby byl návrh územního plánu odsouhlasen kromě posledních bodů označených jako 39., 40. a 41. - to jsou připomínky k návrhu územního plánu. S tím že obec nenavrhuje žádné metry do územního plánu a to z toho důvodu, že má pro bytovou výstavbu již dostatek metrů čtverečních.
Pan zastupitel Petr Horníček uvedl, že navržené variantě nerozumí.

Pan zastupitel Pavel Kubela dále vysvětlil, že navrhuje, aby pro bytovou výstavbu nebylo navrženo ani těch původně navrhovaných 70 metrů. Doplnil, že v současné chvíli se sice projednává návrh s těmito 70 metry od komunikace. Upřesnil, že on podává protinávrh, aby zde nebyly vymezeny žádné metry pro výstavbu a pozemek zůstal vedený jako orná půda tak, jak tomu bylo doposud. Z korespondence totiž vyplynulo, že pro vlastníky nemá význam ani těch 70 metrů, takže je to zbytečné.
Pan starosta reagoval tím, že zastupitelstvo se nachází ve fázi, kdy tento protinávrh musí odůvodnit. Jako důvod bude uvedeno, že obec má v současném územním plánu dostatek stávajících ploch a také dostatečné množství dosud nevyužitých jiných ploch určených k bydlení, které pokrývají potřeby rozvoje obce na několik let dopředu. Další extenzivní rozšiřování zastavitelných ploch je proto neúčelné.
Pan starosta následně uvedl, že se jedná o protinávrh, o kterém by se mělo v tuto chvíli hlasovat a dotázal se, zda má ještě někdo jiný nějaký další protinávrh.
V závěru pan starosta dodal, že to, co je napsáno v původním návrhu včetně uvedených paragrafů, zůstává v platnosti a klíčový je právě doplněný dodatek tohoto bodu. O tomto upraveném znění by se mělo hlasovat, načež vyzval návrhovou komisi, aby formulovala přesné znění návrhu usnesení.
Pan zastupitel Petr Horníček vznesl dotaz, zda by se mohlo jednání zastupitelstva na chvíli přerušit.
Pan zastupitel Pavel Kubela potvrdil, že se může schůze zastupitelstva přerušit
Pan starosta následně oznámil, že na žádost zastupitelů vyhlašuje přestávku na poradu a požádal přítomné občany o strpení s tím, že se všichni zastupitelé odeberou k jednání do vedlejší místnosti (kuchyňky).
Pan zastupitel Horníček uvedl, že se jednání přeruší na 10 minut.
Zastupitelé se přemístili do vedlejší místnosti na poradu.

***V 17:21 hodin bylo jednání zastupitelstva na 10 minut přerušeno a zastupitelé se přemístili do vedlejší místnosti.***

***V 17:25 hodin bylo přerušení jednání ukončeno a zasedání zastupitelstva pokračovalo.***

Pan starosta oznámil, že po krátké přestávce jednání zastupitelstva pokračuje. Uvedl, že během porady byly objasněny záležitosti a zastupitelé si ujasnili stanovisko i podstatu věci. Dodal, že z tohoto důvodu se nyní přistoupí k hlasování o podaném protinávrhu a předal slovo návrhové komisi, aby přednesla text návrhu usnesení.
Následně probíhala mezi zastupiteli diskuse ke znění tohoto bodu, během které návrhová komise upřesňovala text a formulaci tohoto bodu usnesení.
Ing. Ivana Pospíšilová sdělila, že v textu usnesení nedoporučuje používat obrat „nedoporučuje“, a uvedla, že by jej mělo nahradit slovo s jasným stanoviskem. Upozornila zastupitele, že jako samospráva jsou orgánem, který o budoucí podobě územního plánu rozhoduje a proto musí být jejich vyjádření jednoznačné.
Pan starosta diskusi uzavřel s tím, že slovo „nedoporučuje“ se v návrhu usnesení nahradí slovem „rozhodlo“.

Návrhová komise přednesla protinávrh usnesení:
*Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:*
Zadání Územního plánu Vikýřovice zpracované v souladu s ustanovením § 87, odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), podle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu s podmínkou dle přílohy B. Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu zadání územního plánu Vikýřovice, že pořadová čísla 39., 40., 41. nezahrne tyto

pozemky do územního plánu jako zastavitelné plochy pro bydlení z důvodu dostatku stávajících ploch pro bydlení

Hlasování: pro - 14 (všichni přítomní členové zastupitelstva)

**10. Kupní smlouva na převod části pozemku parc. č. 1299 dle geometrického plánu v k.ú. Vikýřovice**

Pan starosta uvedl, že se jedná o prodej části obecního pozemku o výměře 4 $m^2$, který se nachází před vjezdem k rodinnému domu paní [redacted] Doplnil, že tato část pozemku je jmenované prodávána za sjednanou cenu 50 Kč/$m^2$.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:
*Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:*
Kupní smlouvu mezi Obcí Vikýřovice, Petrovská 168, 788 13 Vikýřovice, IČO: 00635898 (jako prodávající) a [redacted] (jako kupující). Prodávající prodává část pozemku parc. čísla 1299 ostatní plocha o výměře 4$m^2$ za sjednanou kupní cenu 50,-Kč /$m^2$

Hlasování: pro - 14 (všichni přítomní členové zastupitelstva)

**11. Nabídka na převod pozemků specifikovaných na základě žádosti**

Pan starosta sdělil, že se jedná o žádost [redacted] kteří žádají o odkup částí pozemků, konkrétně parcel, které jsou zde předloženy. Jsou to vesměs parcely, které sousedí s jejich pozemky, nebo jsou již zčásti chybně zaplocené – jedná se třeba o půl metru. [redacted] to prošli a vyhodnotili. Dále uvedl, že tyto části pozemků jsou v těsné blízkosti jejich vlastních pozemků a v současné době tyto pozemky sekají a udržují, přičemž je nijak nevyužívají ani tam nemají nic vysázeného.
Dále pan starosta sdělil, že Rada obce tuto žádost projednala a doporučuje zastupitelstvu prodej těchto vyčleněných částí pozemků schválit. Záměr počítá s tím, že prodejní cena bude stanovena na základě znaleckého posudku, který si žadatelé nechají vypracovat na vlastní náklady.
Pan zastupitel Bc. Tomáš Kabourek vznesl dotaz ohledně pozemků v katastrální mapě. Upozornil, že dotčené parcely jsou vedeny jako ostatní plocha nebo komunikace a požádal o vyjasnění.
Pan starosta podle přiložených mapek upřesnil polohu pozemků – jedná se o místa v blízkosti jejich současné výsadby smrčků a dále o pásy pozemků směrem nahoru k rybníčkům, které by jinak ležely ladem a pro obec nemají žádný užitek. Pro obec je tento pruh u komunikace zbytečný a je bezpředmětné, aby zůstával nevyužitý. Pan starosta otevřel k tomuto bodu diskusi a vyzval zastupitele k případným dotazům.
Pan starosta dále uvedl, že každý prodávaný pozemek bude předem geometricky zaměřen geodetem. Na základě tohoto geodetického zaměření a následného vyjádření obce se přesně stanoví nová vlastnická hranice, která jasně určí, která část pozemku bude patřit žadatelům a která zůstane v majetku obce.
Pan zastupitel Mgr. Václav Novák doplnil, že při pohledu do starých map je zřejmé, že pozemek může být pozůstatkem původních historických cest a mezí z doby, kdy se v těchto místech soukromě hospodařilo. V současnosti se tak jedná o zbytkové pruhy pozemků a mezí, které v tam zůstaly, ale svou původní funkci již neplní.
Pan zastupitel Petr Horníček upozornil na konkrétní parcelu p.č. 1800/6, kterou dohledal v katastru nemovitostí. Uvedl, že tento pozemek je veden jako komunikace a v terénu vykazuje znaky staré cesty (pravděpodobně historické koňské nebo zemědělské stezky). Poukázal na to,

že tato parcela přímo navazuje na pozemky v majetku Lesů ČR. Vzhledem k tomu, že občané mají ze zákona právo na volný vstup do lesa, vznesl dotaz, zda by nebylo vhodnější tento pozemek nabídnout k odkupu přímo podniku Lesy ČR, aby zůstal zachován veřejný přístup.
Zastupitelé společně nahlíželi do katastru nemovitostí a ověřovali vlastnictví okolních parcel. Hlavním tématem diskuse bylo zajistit, aby případným odprodejem nedošlo k zablokování vjezdů na sousední pozemky obce nebo Lesů ČR.

**Závěr diskuse:** Zastupitelé potvrdili, že se jedná o historickou cestu a bylo dohodnuto, že celá záležitost bude před případným prodejem důkladně prověřena u každého pozemku provedeno přesné geodetické zaměření, které jasně stanoví novou hranici mezi obecním a soukromým vlastnictvím.

Návrhová komise přednesla návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Vikýřovice schvaluje:*

Nabídku manželů [redacted] na odkoupení pozemků v k.ú. Vikýřovice ve vlastnictví obce Vikýřovice, specifikovaných v jejich žádosti ze dne 11. 3. 2026. Prodej bude uskutečněn na základě znaleckého posudku, který nechá vypracovat kupující

Hlasování: pro – 13 (Ing. Petr Božovský, Radek Doubrava, Pavla Dudková, Miroslav Frodl, Petr Horníček, Mgr. Danuše Jílková, Bc. Tomáš Kabourek, Bc. Jana Kirschner Kostelniková, Pavel Kubela, Ing. Martin Linhard, Bc. Michal Mazánek, Václav Mazánek, Milan Neumann, Mgr. Václav Novák)
proti - 0
zdržel se - 1 (Petr Horníček)

**12.** Diskuse:

Pan zastupitel Petr Horníček sdělil, že by příspěvek o veřejném zasedání ve zpravodaji mohl obsahovat více podrobnějších informací. Jako příklad uvedl zmínku o územním plánu, který byl zveřejněn hned na první straně. Podle jeho názoru byl text příliš stručný a mohl být pro občany napsán mnohem zajímavěji, například formou podrobnějšího vysvětlení, které na zasedání zastupitelstva zaznělo. Druhá věc, která by si v příspěvcích zasloužila větší prostor a detailnější informace, jsou podle něj obecní investice.
Dále pan zastupitel Petr Horníček poukázal na informaci ze zpravodaje, kde bylo uvedeno, že v dubnu bude zahájena stavba chodníku k zastávce Lesní. Upozornil na to, že se na stavbě stále nic neděje a vznesl dotaz, z jakého důvodu došlo ke zdržení a proč práce v dubnu nezačaly. V této souvislosti uvedl, že pokud není předem znám přesný a jistý termín realizace, nemělo by se konkrétní datum ve zpravodaji vůbec uvádět.
Ing. Ivana Pospíšilová vysvětlila, že staveniště již bylo zhotoviteli řádně předáno a je stanoven pevný konečný termín dokončení (tzv. deadline). Pokud by zhotovitel tento závazný termín porušil, budou mu ze strany obce účtovány smluvní penále.
Paní [redacted] vznesla dotaz, jak dlouho bude ještě otevřená lávka pro pěší v souvislosti s probíhající stavbou protipovodňových opatření.
Pan starosta odpověděl, že lávka bude otevřená předběžně do konce května. Doplnil však, že snahou obce je nechat ji pro pěší přístupnou, co nejdéle to bude možné.
Pan zastupitel Ing. Martin Linhard se vyjádřil ke snížení rychlosti na Rapotínské ulici. Upozornil na to, že dopravce Arriva zde dokázala zajistit snížení rychlosti na 50 km/h kvůli bezpečnému výjezdu autobusů. Uvedl, že když toto opatření v minulosti navrhoval on sám, pan Rýznar mu tvrdil, že takové řešení nikdo (město ani úředníci na kraji) nepovolí. Pozastavil se

nad tím, proč to nyní u dopravce Arriva šlo, a zda obec nebyla v této věci pro své občany málo aktivní.
Bc. Tomáš Kabourek se přidal do diskuse s tím, že úpravu dopravní situace požadovali také směrem na Nový Malín, přičemž tehdy jim bylo ze strany vedení obce řečeno, že situace se po čase sama stabilizuje (tzv. že si to sedne).
V rámci bodu se dále rozvinula diskuse k celkovému provozu na silnicích v obci a k aktuální komplikované problematice spojené s uzavírkou silnice „U Jirsáka". Tato situace vznikla z důvodu úplného uzavření mostu v rámci probíhající stavby protipovodňových opatření, což výrazně zvyšuje hustotu provozu a expozici ostatních křižovatek v obci, zejména v dopravních špičkách.
Pan zastupitel Horníček: Vznesl dotaz, zda se bude posunovat dopravní značka v jednosměrce u základní školy.
Pan zastupitel Radek Doubrava za JSDH doplnil, že na toto posunutí značky netrpělivě čekají, kvůli výjezdu hasičské techniky.
Pan starosta reagoval s tím, že posunutí dopravní značky zaurguje.

Přílohy:
Příloha č. 1 - Zápis č. 9/2026 z jednání kontrolního výboru ze dne 4. 5. 2026
Příloha č. 2 – Rozpočtové opatření č. 2/2026

[redacted]

**Václav Mazánek**
starosta obce

**13. Závěr 17:54 konec**

Datum písemného vyhotovení zápisu: 20. 5. 2026

**Ověřovatelé zápisu**:

Ing. Petr Božovský [redacted]

Pavel Kubela [redacted]

Zapsala: Hana Bližňáková
Č.j. OUVI 1301/2026

OBEC VIKÝŘOVICE 2

Zastupitelstvo obce dne : 11.5. 2026

*Obec Vikýřovice*

## Rozpočtové opatření č. 2/2026

*Vlastní rozpočtové opatření*

**Příjmy**

| Par. | Položka | UZ | Text | Kč |
|---|---|---|---|---|
| | 4112 | | Příspěvek na výkon státní sp. | -5 400,00 |
| 6171 | 2322 | | Příjmy z poj.plnění | 119 397,00 |
| | | | Součet | 113 997,00 |

**Výdaje**

| Par. | Položk | Text | |
|---|---|---|---|
| 3 119 | 5137 | ZŠ - drobný majetek | 113 997,00 |
| 3326 | 5222 | Dotace reprezentace | -75 000,00 |
| 3326 | 5492 | Dotace reprezentace partner 111 | 75 000,00 |
| | | Součet | 113 997,00 |

Schváleno ZO 27 /2026 Dne 11.5.2026

Václav Mazánek
starosta obce

[redacted]

**Zápis č. 9 / 2026**
**z jednání finančního výboru ze dne 4. května 2026**

Přítomni za finanční výbor:
p. Martin Linhard
p. Radek Doubrava
Bc. Jana Kirschner Kostelníková
Za obec Vikýřovice: p. Olga Vitková

**1. Závěrečný účet a účetní uzávěrka za rok 2025**

V závěrečném účtu jsou obsaženy všechny údaje o plnění rozpočtu a dalších finančních operacích, včetně hospodaření s peněžními fondy, v podrobném členění a obsahu.
Závěrečný účet obce prošel přezkumem Krajského úřadu v Olomouci.
Výsledek přezkumu: Nebyly zjištěny chyby a nedostatky.
Finanční výbor vzal závěrečný účet a účetní uzávěrku na vědomí a doporučuje je zastupitelstvu obce schválení.

**2. Plnění rozpočtu k 31. 3. 2026**

FV vzal na vědomí plnění rozpočtu a konstatoval, že příjmy jsou ve výši 12.797.992 Kč Kč tj. 26,95 % celoročních příjmů, výdaje jsou ve výši 6.972.735 Kč tj. 9,73 % celoročních výdajů, což odpovídá činnostem v průběhu roku.

**3. Kontrola účtu 042 - nedokončený hmotný majetek**
Stav účtu 042 je k dnešnímu dni ve výši 10.510.498 Kč a je na něj zařazeno celkem 12 akcí.

Ve Vikýřovicích 4. května 2026

[redacted]

Martin Linhard Jana Kirschner Kostelníková Radek Doubrava